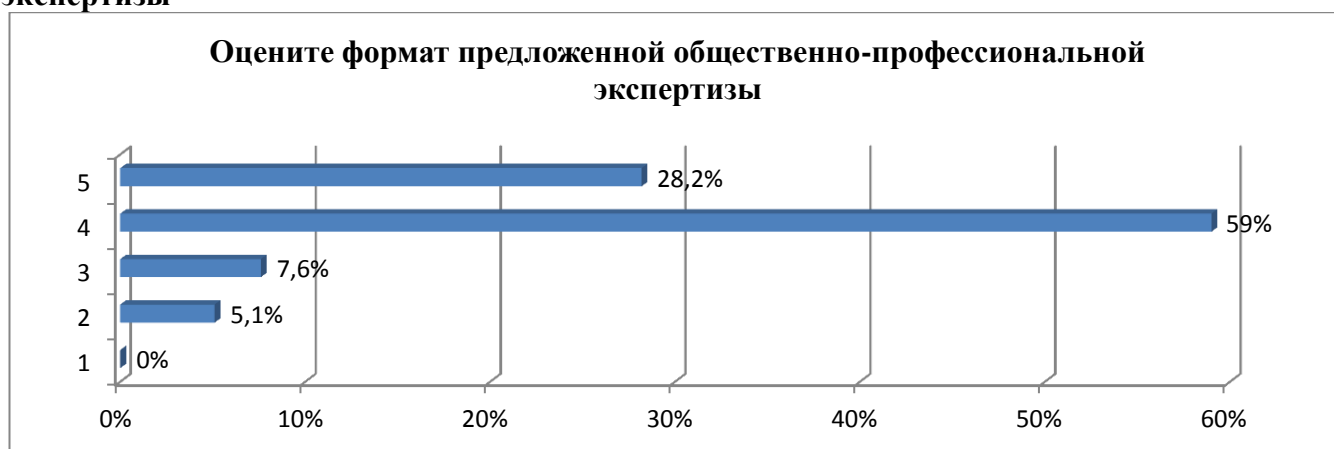


Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Василеостровского района Санкт-Петербурга в рамках работы городской опытно-экспериментальной площадки по теме «Создание вариативной модели интеграции молодых педагогов в профессию»

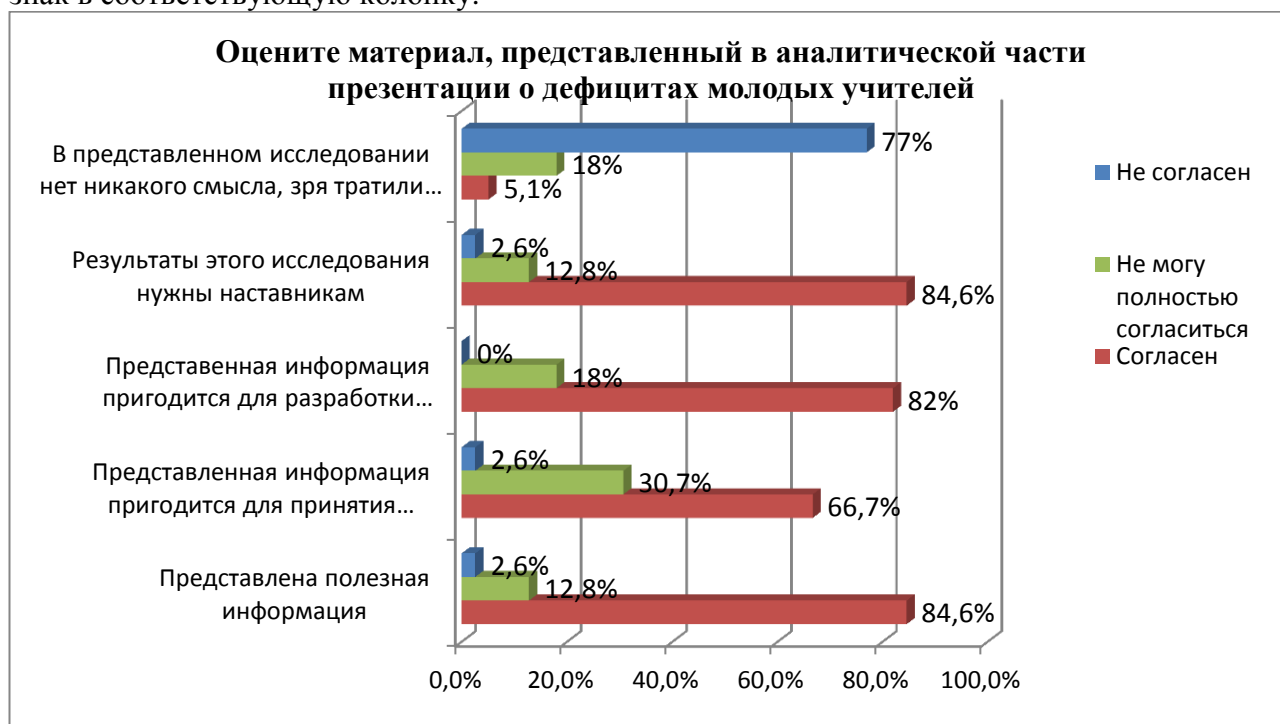
**Аналитические данные
по результатам общественно-профессиональной экспертизы круглого стола по теме
«Пространство возможностей молодого учителя: районный разрез» 20.02.2017**

Участникам круглого стола было предложено заполнить анкету рефлексии мероприятия (Приложение 1). Полученные данные приведены ниже.

1. Оцените по 5- балльной шкале формат предложенной общественно - профессиональной экспертизы



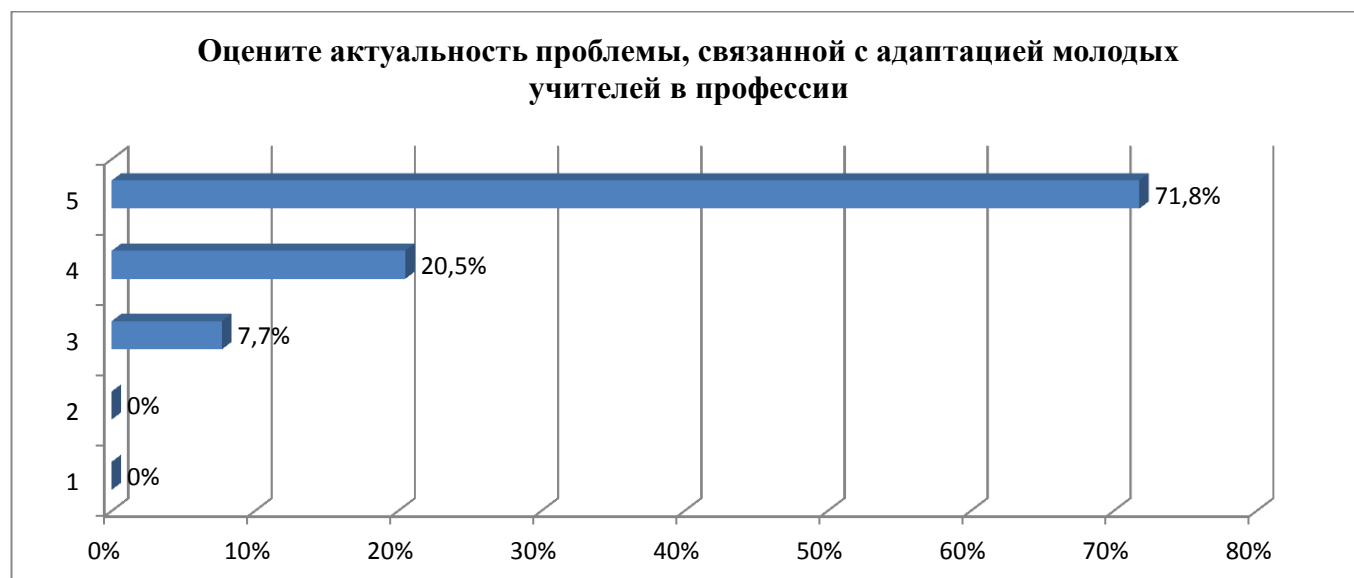
2. Оцените материал, представленный в аналитической части презентации о дефицитах молодых учителей. Выберите свой вариант ответа по каждой характеристике и поставьте любой знак в соответствующую колонку.



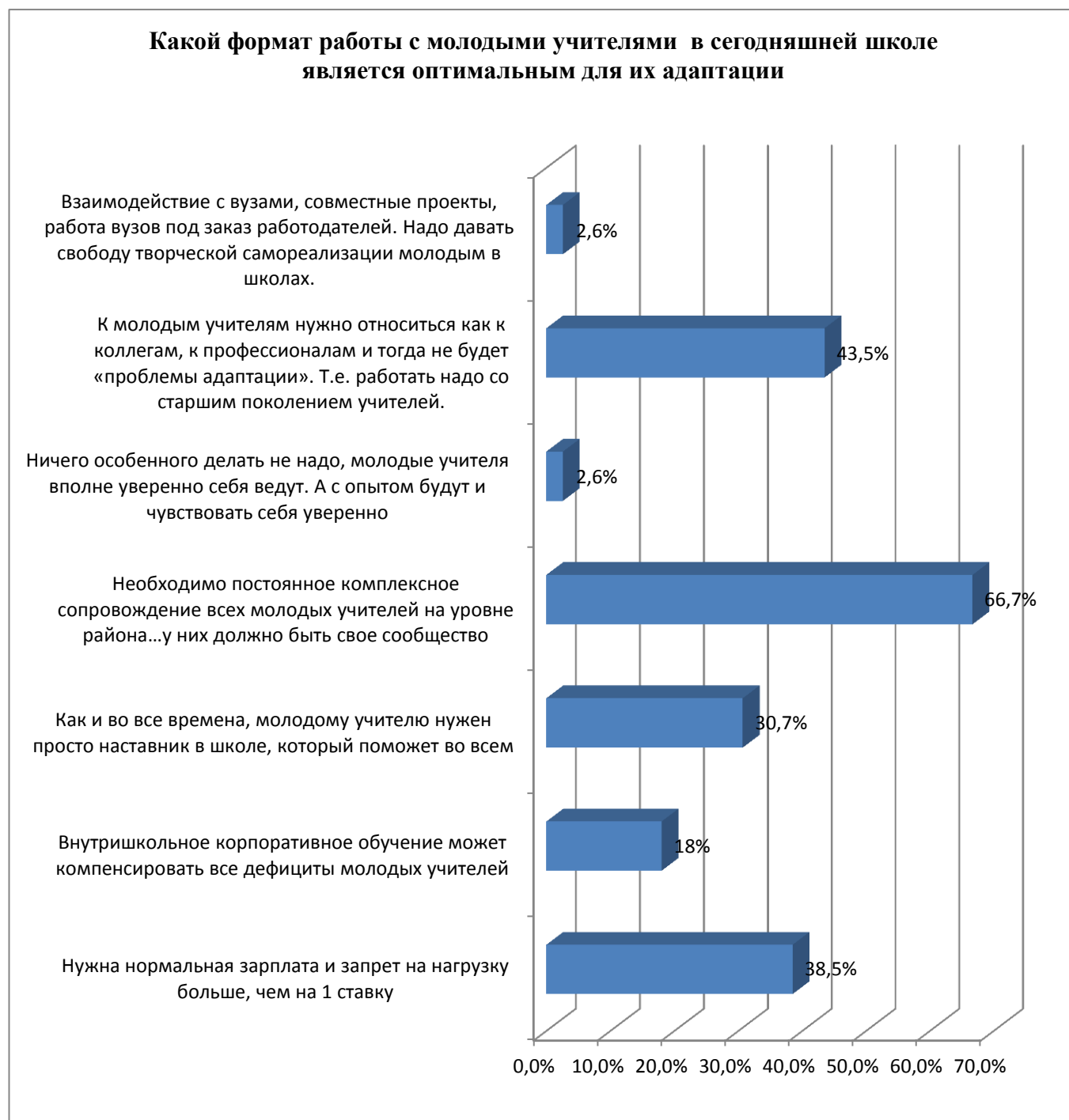
3. Оцените материал, представленный во второй части презентации о МОДЕЛИ сопровождения профессионального роста молодых учителей. Выберите свой вариант ответа по каждой характеристике и поставьте любой знак в соответствующую колонку.



4. Оцените по 5-балльной шкале актуальность проблемы, связанной с адаптацией молодых учителей в профессии (1 – абсолютно не актуально...5 – проблема есть и очень актуальна).



5. По Вашему мнению, какой формат работы с молодыми учителями (до 3 лет стажа) в сегодняшней школе является оптимальным для их адаптации. Поставьте знак в колонке ответа.



6. ВАШИ ЭКСПЕРТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ответов – 12 из 39.

1.	Спасибо. Удачи. Продолжать. Удачи на конкурсе инновационных продуктов	4	10,2%
2.	Провести рабочую встречу для распространения проекта на другие районы (эл. адрес)	1	2,6%
3.	Обучение молодых специалистов должно быть пересечением двух встречных движений. Дать возможность молодым специалистам выбора и предоставить поддержку в личной самореализации.	1	2,6%
4.	Продолжение работы с выпускниками программы, привлечение их в качестве экспертов к мероприятиям сообщества молодых специалистов.	1	2,6%
5.	Аналитическая часть недостаточна. Необходимо выделить ориентиры и	1	2,6%

	пожелания молодых педагогов. Также как дефицитов. Модель до конца не ясна – в связи с этим тяжело её оценивать.		
6.	Индивидуализация прохождения опыта молодого педагога должна быть обобщена.	1	2,6%
7.	Создать курс работы взаимодействия с родителями.	1	2,6%
8.	Интересно было бы проследить связь адаптации молодого учителя с личностью руководителя учреждения (т.к. в процессе обсуждений эта связь прослеживалась).	1	2,6%
9.	Это не общественно-профессиональная экспертиза, а просто профессиональная.	1	2,6%

Выводы по полученным результатам

В анкетировании приняли участие 39 человек. На вопрос №1 «*Оцените по 5- балльной шкале формат предложенной общественно - профессиональной экспертизы*» - 59% респондентов оценили на 4 балла и 28% на 5 баллов. В целом можно сказать, что предложенный формат оценен положительно.

На вопрос №2 «Оцените материал, представленный в аналитической части презентации о дефицитах молодых учителей» были следующие ответы.

С тем, что «представлена полезная информация» и «результаты этого исследования нужны наставникам молодых учителей» - полностью согласились 84,6%, 12,8% - согласились частично, 2,6% (по 1 человеку) – не согласен.

82% - полностью согласились, что «представленная информация пригодится для разработки программ повышения квалификации для молодых педагогов», 18% - согласились частично.

66,7% - полностью согласны с тем, что «представленная информация пригодится для принятия управленческих решений» и 30,7% - согласны частично.

77% - не согласны с тем, что «в представленном исследовании нет никакого смысла, зря тратили время», 18% - не полностью согласны и 5,1% (2 человека) - согласны полностью. Здесь надо отметить, что данные респонденты достаточно высоко отметили (4 балла) предложенный формат, а также полностью согласились с предыдущими утверждениями, мы можем предположить, что возможно респонденты не поняли вопроса, либо ставили знаки автоматически, т.к. последнее утверждение противоречит предыдущим, в целом по всему анкетированию данными респондентами были даны положительные ответы.

Вопрос №3 «*Оцените материал, представленный во второй части презентации о МОДЕЛИ сопровождения профессионального роста молодых учителей.*»:

77% - полностью согласились с утверждением «Модель помогает реагировать на профессиональные дефициты молодого педагога и корректировать программу ПК», частично 23%.

74,3% - полностью согласны, что данная модель воспроизводима, 23% - согласны частично и 2,6% (1 человек) – не согласны с данным утверждением.

28,2% респондентов полностью согласны с утверждениями, что «достаточно информации из презентации для оценивания Модели», 56,4% - согласны частично., 15,4% - не согласились с данным утверждением.

56,4% - согласны полностью с тем, что «представлена оригинальная Модель сопровождения профессионального роста молодых педагогов», 35,9% - согласны частично

53,8% - респондентов частично согласны с тем, что «Модель включает все направления адаптации, которые позволяют ввести молодого педагога в профессию» и 41% - полностью согласны.

Вопрос №4 «Оцените по 5- балльной шкале актуальность проблемы, связанной с адаптацией молодых учителей в профессии.» - 71,8% высоко оценили актуальность (очень актуальна) проблемы адаптации молодых педагогов.

Вопрос №5 «По Вашему мнению, какой формат работы с молодыми учителями (до 3 лет стажа) в сегодняшней школе является оптимальным для их адаптации.»

66,7% респондентов считают, что «необходимо постоянное комплексное сопровождение всех молодых учителей на уровне района...у них должно быть свое сообщество».

43,5% - считают, что «к молодым учителям нужно относиться как к коллегам, к профессионалам и тогда не будет «проблемы адаптации». Т.е. работать надо со старшим поколением учителей.»

38,5% - ответили, что «нужна нормальная зарплата и запрет на нагрузку больше, чем на 1 ставку»

30,7% - «как и во все времена, молодому учителю нужен просто наставник в школе, который поможет во всем»

18% - «внутришкольное корпоративное обучение может компенсировать все дефициты молодых учителей»

По 2,6% (по 1 человеку) предложен свой вариант и ответ «ничего особенного делать не надо, молодые учителя вполне уверенно себя ведут. А с опытом будут и чувствовать себя уверенно».

Т.к. респондентам в данном вопросе было предложено делать множественный выбор, то чаще всего сочетались варианты:

«Как и во все времена, молодому учителю нужен просто наставник в школе, который поможет во всем; Необходимо постоянное комплексное сопровождение всех молодых учителей на уровне района...у них должно быть свое сообщество» - 18%

«Нужна нормальная зарплата и запрет на нагрузку больше, чем на 1 ставку; Необходимо постоянное комплексное сопровождение всех молодых учителей на уровне района...у них должно быть свое сообщество» - 18%

«Внутришкольное корпоративное обучение может компенсировать все дефициты молодых учителей; Необходимо постоянное комплексное сопровождение всех молодых учителей на уровне района...у них должно быть свое сообщество» - 12,8%

«Необходимо постоянное комплексное сопровождение всех молодых учителей на уровне района...у них должно быть свое сообщество; К молодым учителям нужно относиться как к коллегам, к профессионалам и тогда не будет «проблемы адаптации». Т.е. работать надо со старшим поколением учителей.» - 10,2%

«Нужна нормальная зарплата и запрет на нагрузку больше, чем на 1 ставку; К молодым учителям нужно относиться как к коллегам, к профессионалам и тогда не будет «проблемы адаптации». Т.е. работать надо со старшим поколением учителей.» -10,2%.

Анализ экспертных пожеланий позволяет сделать вывод о том, что, поскольку только 12 человек из 39 их написали, то остальным было все ясно и нечего добавить (возможность высказаться критически была предоставлена всем).

В целом, данные опроса подтверждают эффективность модели и программы ее реализации по теме ОЭР.

УВАЖАЕМЫЙ ЭКСПЕРТ!

Ваше мнение - наиболее надежный способ оценки значимости некоторых промежуточных результатов опытно - экспериментальной работы по теме **«Создание вариативной модели интеграции молодых педагогов в профессию»**.

В связи с этим просим Вас принять участие в блиц - опросе экспертов.

1. Оцените по 5- балльной шкале формат предложенной общественно- профессиональной экспертизы (1- плохо... 5 - все отлично). Нужно обвести.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. Оцените материал, представленный в аналитической части презентации о дефицитах молодых учителей. Выберите свой вариант ответа по каждой характеристике и поставьте любой знак в соответствующую колонку.

N	Характеристика	Согласен	Не могу полностью согласиться	Не согласен
1	Представлена полезная информация			
2	Представленная информация пригодится для принятия управленческих решений			
3	Представленная информация пригодится для разработки программ повышения квалификации для молодых педагогов			
4	Результаты этого исследования нужны наставникам молодых учителей			
5	В представленном исследовании нет никакого смысла, зря тратили время			

3. Оцените материал, представленный во второй части презентации о МОДЕЛИ сопровождения профессионального роста молодых учителей. Выберите свой вариант ответа по каждой характеристике и поставьте любой знак в соответствующую колонку.

N	Характеристика	Согласен	Не могу полностью согласиться	Не согласен
1	Представлена оригинальная Модель сопровождения профессионального роста молодых педагогов			
2	Модель включает все направления адаптации, которые позволяют ввести молодого педагога в профессию			
3	Модель помогает реагировать на профессиональные дефициты молодого педагога и корректировать программу ПК			
4	Представленная Модель воспроизводима			
5	Мне достаточно информации из презентации для оценивания Модели			

4. Оцените по 5- балльной шкале актуальность проблемы, связанной с адаптацией молодых учителей в профессии (1 – абсолютно не актуально...5 – проблема есть и очень актуальна) .
Нужное обведите.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5. По Вашему мнению, какой формат работы с молодыми учителями (до 3 лет стажа) в сегодняшней школе является оптимальным для их адаптации. Поставьте знак в колонке ответа.

Можно выбрать не более 2-х форматов.

№	формат	ответ
1	Нужна нормальная зарплата и запрет на нагрузку больше, чем на 1 ставку	
2	Внутришкольное корпоративное обучение может компенсировать все дефициты молодых учителей	
3	Как и во все времена, молодому учителю нужен просто наставник в школе, который поможет во всем	
4	Необходимо постоянное комплексное сопровождение всех молодых учителей на уровне района...у них должно быть свое сообщество	
5	Ничего особенного делать не надо, молодые учителя вполне уверенно себя ведут. А с опытом будут и чувствовать себя уверенно	
6	К молодым учителям нужно относиться как к коллегам, к профессионалам и тогда не будет «проблемы адаптации». Т.е. работать надо со старшим поколением учителей.	
Ваше предложение		

6. ВАШИ ЭКСПЕРТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ: _____

Благодарим за ответы!